**8 клас Історія України Урок №11 Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Тема: Соціально-економічний розвиток України.**

**Мета:** вчити аналізувати, як відбувалося зростання магнатського володіння на українських землях; визначити основні наслідки розвитку фільваркового господарства; охарактеризувати розвиток україн­ських міст; проаналізувати зміни, які відбулися в цей час у становищі селян і міщан. Формувати вміння працювати біля карти. Розвивати словарний запас учнів, мовленнєві вміння, лаконічність мовлення. Продовжувати формувати навички самостійної роботи з на­вчальним текстом. Сприяти осмисленню ролі особи в історії, відповідальності за власні дії.

Формувати соціальну компетентність під час обговорення питань у малих групах та класі; інформаційну – при роботі з документами із різних джерел; самоосвітня – розуміти необхідність навчання.

Продовжувати формувати навички використовувати розповідь вчителя і матеріал підручника як джерело знань. Виховувати шанобливе ставлення до минулого своєї Батьків­щини.

**Очікувані результати:** *після уроку учень змаже: показувати на карті* великіукраїнські міста;

На основі різних джерел інформації:  *визначати* причини, суть та наслідки основних явищ і подій періоду; *визначати* особливості соціально-економічного становища українців у першій половині ХVІІ ст.

**Тип уроку:** засвоєння нового матеріалу.

**Обладнання:** підручник, електронний атлас, індивідуальний атлас, таблиця, роздаткові картки.

**Основні поняття і терміни:** латифундія, загородники, комірники.

**Хід уроку**

1. **Організація навчальної діяльності.**
2. **Повідомлення теми і мети уроку**

**II.** **Вивчення нового матеріалу.**

*Актуалізація знань:*

1. Якими були особливості економічного життя українських зе­мель у першій половині XVI ст.?

2. Що таке фільварок?

Розподіл класу на 4 групи. Групи отримують завдання. Опрацьовують у групі текст підручника і додатковий матеріал на картках.

*Робота в групах*

Учні опрацьовують матеріал підручника та додатковий матеріал на картках. Доводять отриману інформацію до інших, роблять висновки, а на закріплення задають питання слухачам.

1. **Група. Зростання магнатського землеволодіння.**

**Виступ учнів**

***Робота з термінами і поняттями* Латифундія** — велике приватне земельне володіння.

***Висновки. Звернути*** *увагу!*

Земельні багатства магнатів зростали за рахунок успадку­вання, купівлі або захоплення маєтків, шлюбів, залюднення й освоєння окраїнних територій, дарувань із боку королів. Пра­ва магнатів на володіння землями затверджувалися королів­ськими грамотами.

***Запитання від групи 1****:*

Чому панське землеволодіння поширювалося у південно - східному напрямку? Що таке латифундія? Назвіть магнатів, які мали великі маєтності в Україні.

1. **Група Поширення фільварків.**

**Виступ учнів**

***Робота з документом***

***Висновки***

 ***Запитання від групи2:***

1. Який тип господарства набув поширення в українських землях у першій половині XVII ст.? З чим це було пов'язано?

2. Які наслідки для українських земель мали процеси, що відбува­лися у сільському господарстві у першій половині XVII ст.?

**3.** **Група**  **Розвиток міст.**

**Виступ учнів**

***Висновки***

***Запитання від групи 3:***

1. Які фактори впливали на розвиток міст у першій половині XVII ст.?

2. Що нового з'явилося у розвитку міст у цю добу?

**4. Група Становище селян та міщан.**

**Виступ учнів**

***Робота з термінами і поняттями.* загородники** (городники), найчастіше мали лише один город (за­городу), і **комірники,** які не мали навіть власного житла, хоча дехто з них мав худобу.

 ***Робота з документом***

 ***Висновки . Звернути увагу!***

Населення міст потерпало від гноблення. У державних міс­тах, навіть тих, що мали магдебурзьке право, міщани потер­пали від свавілля королівської адміністрації. У приватновлас­ницьких містах жителі були змушені відбувати панщину на полі, чистити стави, споруджувати греблі, давати до війська з відповідним спорядженням вибранців, споруджувати, ре­монтувати й охороняти замки тощо. Власники міст і містечок часто віддавали їх в оренду й заставу, а фактично — на погра­бування й розорення.. Багато лиха завдавали магнатські чвари і свавілля шляхетських військ, що супроводжувалося грабун­ками, насильством й розбоями.

***Запитання від групи 4:***

*1.* Якою була панщина селян?

2. Які податки й повинності стягувалися із селян?

3. Які факти свідчать про безправне становище селян?

**IV. Закріплення нових знань учнів.**

*Бесіда за запитаннями:*

1. Що таке латифундія?

2. Назвіть магнатів, які мали великі маєтності в Україні.

3. Яке виробництво називається товарним?

4. Яким був відсоток міщан у складі українського населення в 40-х рр. XVII ст.?

5. Яке місто в першій половині XVII ст. було в Україні найбіль­шим за кількістю населення?

6. Від кого залежала більшість українських міст?

7. Які ремісничі спеціальності існували у цей період?

8. Хто такі загородники й комірники?

9. У яких регіонах України виникали міста й містечка зі значною кількістю козаків у складі населення?

**III. Підсумки уроку.**

В умовах панування Речі Посполитої на українських землях з'явилися величезні земельні володіння магнатів і шляхти.

У сільському господарстві провідним виробником товарної про­дукції стали фільварки.

Упродовж першої половини XVII ст. зростала кількість міст та їх населення.

Унаслідок поширення фільварків становище переважної більшос­ті українських селян погіршилося.

Широкі маси міського населення потерпали від свавілля королівської адміністрації або власників міст та національно-релігійних утисків.

**IV. Домашнє завдання.**

Опрацювати §8. Вчити поняття. Дати відповіді на запитання с.74.

1. **Група. Зростання магнатського землеволодіння.**

***Картка учня 1(с показом на карті)***

У першій половині XVII ст. на українських землях швидко зрос­тало магнатське землеволодіння. До цього магнатів підштовхувало зростання попиту на хліб та іншу сільськогосподарську продукцію на західноєвропейських ринках. У Галичині розташовувались ма­єтності Потоцьких, Собєських, Даниловичів, Одровонжів та інших у формі "ключів" — кількох сіл і містечок, що управлялися як єди­ний господарський комплекс. У 1629 р. в Брацлавському воєводстві 80 % усіх селянських і міщанських дворів належало 18 магнатам, у Волинському воєводстві 75 % селянських господарств перебува­ло в латифундіях магнатів. Саме на Волині розташовувалася "Острожчина" — володіння князів Острозьких. Крім цього володіння К.-В. Острозького на початку XVII ст. перебували в Брацлавському, Київському, Руському, Сандомирському, Краківському, Берес­тейському, Мінському, Новогрудському, Вітебському і Віденському воєводствах. У них розташовувалися 620 населених пунктів, серед яких було 38 міст. Проте найбільшими були волинські володіння. Річний прибуток князя Острозького від усіх його володінь досягав 1млн. злотих.

***Картка учня 2(с показом на карті)***

На Лівобережжі своїми розмірами вирізнялися маєтності Вишневецьких із центром у Лубнах. До "Вишневеччини", як називали їх сучасники, наприкінці 30-х рр. XVII ст. входило 39,6 тис. селян­ських дворів, 56 міст і містечок. Усього у Вишневецьких, що мали також землі на Поліссі, Поділлі, Волині й Галичині, було майже півмільйона "підданих" — посполитих селян і міщан.

Великі земельні маєтності в інших місцевостях України мали та­кож Збаразькі, Хоткевичі, Корецькі, Ружинські, Замойські, Жолкевські, Калиновські, Конєцпольські.

***Робота з термінами і поняттями* Латифундія** — велике приватне земельне володіння.

***Звернути*** *увагу!*

Земельні багатства магнатів зростали за рахунок успадку­вання, купівлі або захоплення маєтків, шлюбів, залюднення й освоєння окраїнних територій, дарувань із боку королів. Пра­ва магнатів на володіння землями затверджувалися королів­ськими грамотами.

***Запитання від групи 1****:* Чому панське землеволодіння поширювалося у південно - східному напрямку? Що таке латифундія? Назвіть магнатів, які мали великі маєтності в Україні.

1. **Група Поширення фільварків.**

***Картка учня 1(с показом на карті).***

 Зростання попиту на сільськогосподарську продукцію спонукало землевласників до перетворення своїх маєтків на фільварки. Уро­жайність у фільварках, особливо великих, була вищою порівняно із селянськими господарствами. У фільваркових господарствах першої половини XVII ст. вирощували зернові, розводили городину, ста­вили на відгодівлю волів, влаштовували пташники, займалися риб­ництвом.

Одночасно з поширенням фільварків розгортався процес освоє­ння окраїн, унаслідок чого в Україні набагато зросла площа обро­блюваних земель. Сільське господарство поширилося на нові місце-

вості Східного Поділля, південну частину Київщини й Лівобережжя Слобожанщину. Проте регіоном найбільш розвинутого землероб­ства залишалися Белзщина, Холмщина, Волинь, Західне Поділля й частково Галичина.

Із появою фільварків був пов'язаний розвиток товарного вироб­ництва, за якого продукція виготовлялася не для власного спожи­вівання, а на продаж. Одночасно з цим значні суспільні зміни відбу­ваються в середовищі магнатів і шляхти.

***Робота з документом (група 2)***

*Польський публіцист С. Старовольський про зміни, які відбу­валися в середовищі шляхти в першій половині XVII ст.*

За старих часів вважалося обов'язком селянина обробляти землю, а купця — займатися мирськими справами. Шляхтич же віддавався рицарській справі й безперервно воював. Те­пер у нас нема вояків, ...зате є корчмарі, гендлярі й посеред­ники... Найбільшим подвигом у нас вважається знати дорогу, якою женуть биків із маєтку до Ґданська, бо всі заможніші торгують волами, кіньми, вином, медом, ...рибою, ...всяким хлібом... Усе, що їх піддані мають у себе для продажу, вони наказують нести на панський двір, скуповують по найнижчих цінах і відправляють до міста... Туди ж вони посилають і свої продукти".

***Картка учня 2(с показом на карті).***

Упродовж першої половини XVII ст. в сільському господарстві українських земель зростало виробництво товарів на продаж. Із фільварків на ринки пани відправляли великі валки з різним зер­ном і виручали за його продаж значні суми грошей. Великі прибут­ки отримували власники фільварків від тваринництва. У Руському воєводстві, на Волині, Поділлі й Київщині в багатьох фільварках розвивалося молочарське товарне господарство. У багатьох маєт­ках щорічно для продажу на ринку відгодовували 100—300 волів. У окремих фільварках зустрічалися кінські заводи. Вирощування породистих коней для потреб війська й знаті забезпечувало великі прибутки їх власникам. Свідченням втягування магнатів і шляхти в товарне виробництво було зростання кількості млинів, крупорушок, ґуралень, броварень і чинбарень. Чималі доходи вони також отримували від своїх рудень, поташень, селітряних варниць тощо.

***Запитання від групи2:***

1. Який тип господарства набув поширення в українських землях у першій половині XVII ст.? З чим це було пов'язано?

2. Які наслідки для українських земель мали процеси, що відбува­лися у сільському господарстві у першій половині XVII ст.?

**3.** **Група**  **Розвиток міст.**

***Картка учня 1(с показом на карті).***

У цей період, як і в другій половині XVI ст., на українських землях зростали старі міста й містечка та з'являлися нові. Зокрема, упро­довж другої половини XVI — першої половини XVII ст. були засно­вані десятки, нових міст і сотні містечок: Конотоп, Фастів, Кремен­чук, Гадяч, Миргород, Яготин, Умань, Бориспіль та багато інших. У 40-х рр. XVII ст. в Україні налічувалось близько тисячі міст і містечок, у яких проживало щонайменше 20 % населення. Найбіль­шими за кількістю населення були Львів (15—18 тис. жителів), Киш (15 тис.), Меджибіж (12 тис.), Біла Церква (10,7 тис.). Однак типо­вими були міста з 2—3 тис. жителів. Від міст держава або магнати-власники отримували значні доходи — збори з ремісників і торгов­ців, плата за проїзд через місто, за місце на ринку тощо. Деякі міста, як свідчать описи доходів, давали своїм власникам у п'ять-десять разів більше прибутку, ніж села, на місці яких вони виникли.

***Картка учня 2***

Міста, які належали державі (королівські), були адміністратив­ними центрами й управлялися найчастіше на основі магдебурзько­го права. Проте більшість міст (близько 80 %) становила приватну власність або належала церкві. Так, із 206 міст у Київському воєвод­стві королівських було — 46, приватновласницьких — 150, церков­них — 10. Окремі приватні й церковні міста також користувалися магдебурзьким правом. Деякі магнати володіли багатьма містами. Так, Конєцпольському лише на Брацлавщині належало 170 міст і містечок.

Про рівень господарського розвитку міст у той час свідчила кіль­кість ремісників різних професій. У першій половині XVII ст. їх налічувалося у Львові близько 3 тис., Білій Церкві — 297, Галичі — 200, Острополі — 194 ремісники. Загалом у цей період в українських містах існувало понад 300 ремісничих спеціальностей. Зростання міст зумовлювало збільшення кількості таких ремісників, як пекарі, різники, м'ясники, медовари, пивовари, олійники, мі­рошники та ін.

***Картка учня 3***

У першій половині XVII ст. в розвитку міського ремесла з'явилися нові явища. Насамперед, за рахунок вихідців із сіл у містах стала зростати кількість позацехових майстрів-партачів. У.Львові в цей час вони становили понад 40 % всіх ремісників. Цехи намагали­ся боротися з ними, але найчастіше не досягали в цьому успіху, тим більше, що партачів підтримували, виходячи зі своїх інтересів, шляхта й міська влада. Наприклад, у 1638 р. львівський староста, замість дозволених йому цехом шести ремісників, тримав понад 160 й отримував прибуток від їхньої праці.

На окремих підприємствах стали впроваджуватися найпростіші машини, виникав поділ праці й використовувалася наймана праця, тобто розпочався перехід до мануфактурного виробництва. Напри­клад, водяні колеса на початку XVII ст. застосовувалися на папірнях у Брюховичах під Львовом. Там спостерігався поділ праці між най­маними робітниками. У майстернях Львова, Черкас, Остра, Білої Церкви виробляли великі гармати й великі дзвони.

***Запитання від групи 3:***

1. Які фактори впливали на розвиток міст у першій половині XVII ст.?

2. Що нового з'явилося у розвитку міст у цю добу?

**4. Група Становище селян та міщан.**

 ***Картка учня 1:***

Поширення фільварків на українських землях супроводжувалося скороченням селянських наділів, зростанням кількості малоземель­них і безземельних селян. Деякі з них користувалися половиною наділу, інші — чвертю. Найбіднішою частиною селянства були **за-городники** (городники), що найчастіше мали лише один город (за­городу), і **комірники,** які не мали навіть власного житла, хоча дехто з них мав худобу.

Одночасно зі скороченням селянського землекористування зрос­тала експлуатація селян. Відбувалося закріпачення селян, пани на власний розсуд визначали їм панщину, повинності й податки, роз­поряджалися їхнім майном і життям. Внаслідок цього селянин пе­ретворювався на повністю безправний придаток фільварка, предмет дарування, купівлі-продажу, обміну.

***Робота з документом***

 *Опис умов життя селян Середнього Подніпров'я у ЗО—40-х рр.* *XVII ст. Г.-Л. де Бопланом.*

Тутешні селяни заслуговують на співчуття. Вони надзви­чайно бідні, бо мусять тричі на тиждень відбувати панщину своїми кіньми і працею власних рук. Крім того, залежно від розмірів наділу, повинні давати відповідну кількість зерна, безліч каплунів, курей і качок перед Великоднем, Трійцею та Різдвом. До того ж мають возити своєму панові задарма дрова та відбувати багато інших робіт... Ще вимагають від них гро­шових податків. Крім того, десятину з баранів, поросят, меду, усяких плодів,— а що три роки - й третього волика... Але це ще не найважливіше, оскільки пани мають необмежену владу не тільки над їхнім майном, а й над їхнім життям; ось яка велика свобода польської шляхти (яка живе неначе в раю, а селяни — ніби перебувають у чистилищі).

***Картка учня 2:***

Упродовж XVII ст. різко погіршилося економічне, соціальне і пра­вове становище селян у всіх регіонах України. Найважчим воно було в Берестейському, Підляському, Руському, Белзькому, Волинсько­му, західній частині Подільського й на правобережжі Київського во­єводств, де панщина селян-кріпаків сягала 3—6 днів на тиждень. На середину XVII ст. в результаті безперервного закріпачення вільних селян в Україні лишилося дуже мало.

У містах із розвитком ремесла, промислів і торгівлі поглиблювало­ся соціальне розшарування. Патриціат дедалі більше збагачувався й керував усім міським життям. Він не допускав до участі в управлінні містами середній за майновим становищем прошарок міщанства. У свою чергу, останні домагалися звуження сфери впливу патриціату й розширення своїх прав. Зростала кількість збіднілих цехових май­стрів, підмайстрів, учнів й партачів, незадоволених своїм станови­щем і обмеженнями в правах.

***Картка учня 3:***

У першій половині XVII ст. значну кількість міського населення становили козаки й жовніри військових залог. Перш за все, це сто­сувалося міст і містечок Подніпров'я та Брацлавщини. Так, у 1616 р. в Каневі, Корсуні, Білій Церкві, Чигирині, Черкасах, Богуславі, Переяславі було в середньому понад 75 % козацьких дворів.

Строкатим був національний склад міщан. Основну масу насе­лення складали українці. Крім них, у містах жили поляки, литовці, євреї, росіяни, білоруси, молдавани, угорці, вірмени, греки тощо. Заможні іноземці займалися торгівлею, орендою маєтків і промис­лів, викупом мит.

Існували різноманітні обмеження для міщан із православних українців. Зокрема, у 1620 р., за повідомленнями сучасника, у Львові той, "хто додержується грецької віри і не перейшов в унію, той

не може жити в місті, міряти ліктем і квартою, бути прийнятим у цех".

***Звернути увагу!***

Населення міст потерпало від гноблення. У державних міс­тах, навіть тих, що мали магдебурзьке право, міщани потер­пали від свавілля королівської адміністрації. У приватновлас­ницьких містах жителі були змушені відбувати панщину на полі, чистити стави, споруджувати греблі, давати до війська з відповідним спорядженням вибранців, споруджувати, ре­монтувати й охороняти замки тощо. Власники міст і містечок часто віддавали їх в оренду й заставу, а фактично — на погра­бування й розорення.. Багато лиха завдавали магнатські чвари і свавілля шляхетських військ, що супроводжувалося грабун­ками, насильством й розбоями.

***Запитання від групи 4:***

*1.* Якою була панщина селян?

2. Які податки й повинності стягувалися із селян?

3. Які факти свідчать про безправне становище селян?